

Отзыв на автореферат докторской диссертации

Сорокина Геннадия Александровича

«Методология определения оптимальной продолжительности рабочего дня и недели на основе хронобиологии работоспособности и утомления»

Специальность 14.02.04 – медицина труда

Тема и цель диссертации актуальны как в теоретическом, так и практическом отношениях. Вопрос о методологии и методах определения оптимальных, допустимых и безопасных сочетаний интенсивности труда с продолжительностью рабочего дня и недели издавна носит междисциплинарный характер – охрана, медицина и гигиена труда; социология, психология и физиология труда; научная организация, безопасность труда и эргономика. Практическая польза от решения этого вопроса очевидна, особенно для научной организации и нормирования трудовых процессов и при разработке систем управления риском утомления на рабочих местах, где риск инцидентов при утомлении работников связан с большими людскими, материальными и финансовыми потерями. В некоторых государствах законодательно закреплено, что усталость является опасностью, которой необходимо управлять на рабочем месте. Актуальность системы профилактики утомления рабочих, специалистов и руководителей для повышения безопасности при организации судостроительного производства показана автором в статьях отраслевого научно-практического журнала «Морской вестник». Согласно статистике по расследованию морских аварий, большая часть аварии на море обусловлена влиянием человеческого фактора в общем и усталостью моряков, в частности.

Поставленные автором задачи являются необходимыми и адекватными для достижения цели диссертации, суть которой в прогнозировании кратковременных и долговременных рисков переутомления и хронического нарушения здоровья работников при физиологически неадекватных сочетаниях интенсивности профессионального труда с продолжительностью рабочего времени. Автор прав, что для изучения закономерностей этих связей необходимо проводить хроноанализ профессионального труда одновременно в разных временных масштабах - рабочее действие, рабочий день, стажевой период. Этому требованию соответствуют три основные задачи диссертационного исследования:

Поставленные автором методические задачи, прежде всего, измерение и оценка среднесменной и недельной интенсивности трудовых процессов, разработка критерия вредности «годовой прирост риска», адекватны цели исследования, её достижение было бы невозможно, без ответа на эти методические вопросы. Основополагающее значение для оценки, прогнозирования и профилактики риска переутомления имеют полученные автором данные о «допустимой дозе усталости» работников – данные о продолжительности состояния усталости на рабочем месте и во внерабочее время при различных сочетаниях среднесменной интенсивности трудовых действий с продолжительностью рабочего дня и недели.

Объектом исследования были рабочие, специалисты, руководители и рабочие места широкого круга массовых профессий физического, зрительно-напряженного и умственного труда, что позволяет считать, что выводы в диссертации имеют универсальное, межотраслевое значение. В частности, автор впервые дал физиологическую оценку методу бесхронометражного нормирования повторяющегося

алгоритмизированного труда, так называемым универсальным системам микроэлементных нормативов времени на трудовые движения и реакции человека.

В автореферате полностью отражены основные положения, результаты работы и выводы. Материалы диссертационного исследования изложены в 45 статьях в журналах ВАК, отраслевого и академического профилей, и в монографии автора «Работа, утомление и профессиональный риск».

Оценивая в целом диссертационную работу положительно, следует остановиться на некоторых вопросах и замечаниях, которые нуждаются в дополнительных комментариях:

В реферате отмечается, что во всех системах нормативов времени на трудовые действия недостаточно учтены факторы усвоения ритма сложных действий, различий между мужчинами и женщинами и влияния возраста. Неясно, как использовать в практике нормирования труда эти результаты.

Не совсем понятно, как соотносятся величина темпа работы, величина среднего за смену темпа работы и величина интенсивность труда, для которых используется единая шкала оценки (рисунок 4)

Вопросы носят дискуссионный характер и не уменьшает значимость и научную ценность работы.

Заключение. Разработанный Геннадием Александровичем Сорокиным методический подход и методики позволили решить диссертационные задачи и достичь поставленную цель исследования. Таким образом, по актуальности темы, методическому и теоретическому уровню, научной новизне и ценности для практики работа Геннадия Александровича Сорокина отвечает требованиям «Положения ВАК о защите диссертаций», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора биологических наук по специальности 14.02.04 – медицина труда. Содержание автореферата показывает, что Геннадий Александрович Сорокин вполне достоин присвоения степени доктора наук.

Промыслов Леонид Александрович
первый вице-президент
РосНТО судостроителей
имени академика А. Н. Крылова

191186 Санкт-Петербург, Невский пр., 44
Тел: (812) 315-50-27



/ Промыслов Л.А.
2 июля 2020 г